# OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Tytuł projektu** | Tożsamość Cyfrowa i Rozwój Uwierzytelniania oraz Podpisów w Systemach Teleinformatycznych (TRUST) | | |
| **Wnioskodawca** | Minister Cyfryzacji | | |
| **Beneficjent** | Ministerstwo Cyfryzacji | | |
| **Partnerzy** | brak | | |
| **Źródło finansowania** | Budżet Państwa - cz. 27 Informatyzacja<br>Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych | | |
| **Całkowity koszt projektu** | 182 217 949,00 zł | | |
| **Planowany okres realizacji projektu** | 08-2026 do 03-2029 | | |
| **Osoba kontaktowa** | Michał Kowalewski-Li | Michal.Kowalewski-Li@cyfra.gov.pl | 734117818 |

# 1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

## 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Uruchomienie projektu TRUST wynika z potrzeby dostosowania systemów zw. z identyfikacją elektroniczną i podpisywaniem podpisem elektronicznym (profil zaufany 2.0, węzeł krajowy 2.0, węzeł podpisu, SIE (e-Dowód), back office CT, system mObywatel) do zmian wynikających z nowelizacji rozporządzenia eIDAS2. Nakłada ono na państwa członkowskie UE obowiązek wdrożenia Europejskich Portfeli Tożsamości Cyfrowej (EPTC) (poza TRUST) oraz modernizację istniejących systemów, do ich obsługi. Dlatego w TRUST zaplanowano:
-Zapewnienie dostępu dla obywateli UE, korzystających z innych niż polskie środków identyfikacji elektronicznej do swoich danych w polskich e-usługach publicznych.
-Obsługę kwalifikowanych podpisów elektronicznych w EPTC.
-Umożliwienie aktywacji krajowego EPTC dla osób nieposiadających e-dowodu.
-Udostępnienie EPTC jako środka identyfikacji w WK 2.0.
Dodatkowo, odpowiadając na potrzeby użytkowników oraz dostawców usług publicznych, zaplanowano w projekcie zmiany wykraczające poza wymogi eIDAS2. W szczególności, w zakresie projektu jest budowa w systemie PZ 2.0 środka identyfikacji elektronicznej dla podmiotów realizujących zadania publiczne i osób fizycznych reprezentujących te podmioty. Umożliwi to dostęp tym podmiotom do dedykowanych lub zmodyfikowanych e-usług (poza TRUST) i stanowi pierwszy etap budowy takich środków dla osób prawnych.
Ponadto w projekcie zaplanowano:
-Wdrożenie chatbota wspierającego użytkownika w uzyskaniu pomocy na temat obsługi systemów PZ 2.0, WK 2.0 i WP.
-Funkcjonalność weryfikacji wszystkich podpisów elektronicznych i generowanie potwierdzenia w formacie PDF.
-Obsługę kwalifikowanych elektronicznych podpisów w chmurze w usługach publicznych.
-Zarządzanie adresami punktów potwierdzających profil zaufany przez podmioty publiczne.
-Budowę nowej wersji systemu SIE (e-Dowód) w oparciu o architekturę mikroserwisów.
-Wprowadzenie mechanizmu urządzeń/przeglądarek zaufanych w systemie PZ 2.0.
-Wdrożenie anglojęzycznych wersji ww. systemów.

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|---|---|---|
| Obywatele UE | - Brak łatwego dostępu do danych wytworzonych w usługach online w krajach członkowskich, których nie są obywatelami i nie posiadają w nich krajowych środków identyfikacji elektronicznej. | 270 milionów |
| Osoby fizyczne (obywatele, cudzoziemcy posługujący się polskimi środkami identyfikacji elektronicznej) | - Brak możliwości aktywacji krajowego EPTC przez osoby fizyczne, które nie posiadają e-dowodu a w szczególności przez osoby fizyczne posiadające w Polsce status rezydenta długoterminowego UE.<br>- Brak wygodnego i szybkiego narzędzia zapewniającego wsparcie użytkownika w sytuacji, gdy chce on uzyskać informacje na temat obsługi systemów teleinformatycznych cyfrowej tożsamości (profil zaufany 2.0 (PZ2.0), węzeł krajowy 2.0 (WK 2.0), węzeł podpisu (WP)).<br>- Brak funkcjonalności umożliwiającej weryfikację wszystkich typów podpisów elektronicznych w szczególności podpisu osobistego i wydruku potwierdzenia tej weryfikacji do pliku typu pdf.<br>- Brak możliwości składania tzw. podpisu kwalifikowanego w chmurze w usługach publicznych. | 30 milionów |
| Podmioty realizujące zadania publiczne | - Konieczność powtarzania dla każdej usługi online odrębnej procedury wnioskowania przez podmiot o nadanie uprawnień określonym/ wskazanym osobom fizycznym i zarządzania tą informacją w długim czasie.<br>- Brak możliwości bezpośredniego, wygodnego zidentyfikowania się podmiotu (nie osoby fizycznej go reprezentującej) w usługach online (bez przetwarzania danych osobowych osoby fizycznej w procesie uwierzytelniania).<br>- Konieczność manualnego występowania/ wnioskowania o dostęp, nadzorowanych przez podmioty publiczne, systemów do środowisk sytemu zapewniającego składanie podpisów elektronicznych (docelowo węzeł podpisu);<br>- Brak możliwości pełnego zarządzania adresami punktów potwierdzających profil zaufany.<br>- Brak funkcjonalności umożliwiającej weryfikację wszystkich typów podpisów elektronicznych w szczególności podpisu osobistego i wydruku potwierdzenia tej weryfikacji do pliku typu PDF. | 86 tysięcy |
| Osoby fizyczne | - Brak możliwości identyfikacji osób | 86 tysięcy |

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|---|---|---|
| reprezentujące podmioty realizujące zadania publiczne | fizycznych reprezentujących podmioty realizujące zadania publiczne w usługach publicznych (bezpośrednio, bez konieczności każdorazowego przedstawiania dokumentów lub informacji o prawie do reprezentacji), ze względu na brak dedykowanego środka identyfikacji dla tych osób.<br>- Brak możliwości zidentyfikowania się określonej osoby fizycznej w celu reprezentacji podmiotu realizującego zadania publiczne w systemach/ usługach online, w których taka identyfikacja będzie niezbędna (bez przetwarzania numeru PESEL w procesie uwierzytelniania).<br>- Obawa, że posługiwanie się swoim środkiem identyfikacji dla osoby fizycznej, aby załatwić sprawy w imieniu i na rzecz np. pracodawcy (podmiotu realizującego zadania publiczne) powoduje nadmierne przetwarzanie ich danych osobowych, w tym numeru PESEL.<br>- Brak wygodnego i szybkiego narzędzia zapewniającego wsparcie użytkownika w sytuacji, gdy chce on uzyskać informacje na temat obsługi systemów teleinformatycznych cyfrowej tożsamości (PZ2.0, WK 2.0, WP).<br>- Brak możliwości składania tzw. podpisu kwalifikowanego w chmurze w usługach publicznych.<br>- Brak funkcjonalności umożliwiającej weryfikację wszystkich typów podpisów elektronicznych w szczególności podpisu osobistego i wydruku potwierdzenia tej weryfikacji do pliku typu pdf. | |
| Punkty potwierdzające profil zaufany | - Brak możliwości aktywacji krajowego EPTC dla osób, które nie posiadają e-dowodu<br>- Brak możliwości odczytania warstwy elektronicznej dokumentów stwierdzających tożsamość w procesie weryfikacji tożsamości.<br>- Brak możliwości pełnego zarządzania adresami punktów potwierdzających profil zaufany. | 2,4 tysiąca |
| Ministerstwo Cyfryzacji | - Brak obsługi w systemie teleinformatycznym węzeł podpisu, podpisów udostępnianych użytkownikom przez EPTC. W zależności od przyjętego w EPTC sposobu realizacji oraz modelu, w ramach którego podpis ten będzie zapewniany (we współpracy z dostawcami usług zaufania lub nie). Zapewnienie podpisów pozostaje poza zakresem opisanego w niniejszym dokumencie projektu. | 1 |

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|---|---|---|
| | - Brak optymalnych rozwiązań pozwalających na aktywację EPTC, szczególnie dla osób nie posiadających e-dowodu, w tym dla osób posiadających w Polsce status rezydenta długoterminowego UE oraz dla osób wykluczonych cyfrowo.<br>- Brak obsługi w systemie teleinformatycznym węzeł podpisu, podpisów kwalifikowanych w chmurze.<br>- Brak możliwości pełnego zarządzania adresami punktów potwierdzających profil zaufany.<br>- Problem z kosztownym i czasochłonnym rozwojem systemu teleinformatycznego SIE ze względu na konieczność obsługi go w starej technologii i architekturze. | |

## 1.2. Opis stanu obecnego

Obecnie używane komponenty umożliwiające realizację pierwotnego zakresu rozporządzenia eIDAS, które wymagają dostosowania do nowych wymagań:
- Profil zaufany 2.0 - system obsługujący środek identyfikacji elektronicznej osób fizycznych notyfikowany na średnim poziomie bezpieczeństwa, dzięki któremu możemy potwierdzić tożsamość w usługach udostępnianych online. Logowanie do konta zabezpieczone jest koniecznością potwierdzenia przy pomocy powiadomień generowanych w aplikacji mObywatel lub z wykorzystaniem kodów SMS.
- Węzeł krajowy 2.0 - za pośrednictwem systemu możliwe jest wykorzystanie jednego ze środków identyfikacji takich jak profil zaufany, profil mObywatel, profil osobisty dostępny przy wykorzystaniu e-Dowodu, środki identyfikacji elektronicznej potwierdzane z wykorzystaniem banków przez system mojeID oraz środków z innych krajów przez węzeł transgraniczny. Pozwala na uwierzytelnienie w usługach publicznych i komercyjnych dostępnych online w Polsce.
- Węzeł podpisu - umożliwia podpisanie plików o różnych rozszerzeniach z wykorzystaniem podpisu zaufanego, podpisu osobistego i podpisu kwalifikowanego.
- SIE (e-dowód) - to system, który obsługuje profil osobisty i podpis osobisty obywatela w e-dowodzie. Jest to oprogramowanie serwerowe, służące do komunikacji e-dowodu z węzłem krajowym, niezbędne do uwierzytelnienia użytkownika w e-usługach przy pomocy e-dowodu (profilu osobistego), zarówno przy logowaniu, jak i przy składaniu podpisu autoryzowanego e-dowodem. SIE obsługuje certyfikaty identyfikacji i uwierzytelnienia oraz podpisu osobistego.
Ww. systemy oparte są o własne rozwiązania, które wymagają modyfikacji pod kątem technologicznym i wizualnym.

# 2. EFEKTY PROJEKTU

## 2.1. Cele i korzysci wynikające z projektu

| | |
|---|---|
| Cel - 1 | Zmodernizowanie krajowych systemów teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej (profil zaufany 2.0 (PZ 2.0), węzeł krajowy 2.0 (WK 2.0)), składania podpisów elektronicznych (węzeł podpisu (WP)) w celu |

| | |
|---|---|
| | dostosowania do wymogów rozporządzenia eIDAS2. |
| **Cel strategiczny** | Realizacja celu wpisuje się w:<br>-Strategia Cyfryzacji Państwa do 2035 r., punkt 2.4 Cyfrowa tożsamość: Cel 2.4.3: Środki identyfikacji elektronicznej są bezpieczne i wygodne w użyciu, Cel 2.4.4: Obywatele i przedsiębiorcy swobodnie i bezpiecznie korzystają z transgranicznych publicznych i prywatnych usług<br>-Program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie" do 2030 r. (Digital Europe 2030): Cel cyfrowy 4 Cyfryzacja usług publicznych<br>-Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027: Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych |
| **Korzyść:** | -Ułatwienie podmiotom realizującym zadania publiczne załatwiania spraw online w sposób wygodny, bezpieczny i zgodny z prawem.<br>-Zwiększenie wykorzystania systemów teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej i składania podpisów elektronicznych, co pozytywnie wpłynie na szersze korzystanie usług cyfrowych w sektorze publicznym. |
| **KPI:** | KPI 1:<br>Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne<br>KPI 2:<br>Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych |
| **Wartość aktualna i docelowa KPI:** | wartość aktualna KPI 1: 0<br>wartość aktualna KPI 2: 0<br>wartość docelowa KPI 1: 6<br>wartość docelowa KPI 2: 1 |
| **Metoda pomiaru KPI** | KPI 1:<br>-Metoda i sposób pomiaru: mierzone są nowe lub znacząco zmodernizowane systemy teleinformatyczne; pomiaru dokonuje Kierownik Projektu na podstawie protokołu wdrożenia/ odbioru systemu teleinformatycznego.<br>-Źródło danych: protokoły wdrożenia/odbioru systemu teleinformatycznego.<br>-Częstotliwość pomiaru: po każdym uruchomieniu systemu teleinformatycznego, ostatni pomiar nie później niż w dniu zakończenia projektu.<br>KPI 2:<br>-Metoda i sposób pomiaru: wartość mierzona przez Kierownika Projektu na podstawie podpisanego porozumienia przyznającego wsparcie instytucji publicznej na opracowanie usług, produktów i procesów cyfrowych oraz raportu z ukończenia produktów projektu objętego wsparciem.<br>-Źródło danych: dokument o porozumienie przyznające wsparcie oraz raport z ukończenia produktów projektu.<br>-Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia projektu. |
| **Cel - 2** | Wdrożenie dodatkowych funkcjonalności w systemach teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej (PZ 2.0, WK 2.0) i składania podpisów elektronicznych (WP) mających na celu zapewnienie funkcjonowania krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej (EPTC). |
| **Cel strategiczny** | Realizacja celu wpisuje się w:<br>-Strategia Cyfryzacji Państwa do 2035 r., punkt 2.4 Cyfrowa tożsamość: Cel |

| | |
|---|---|
| | 2.4.2: Podpisy elektroniczne są dostępne i powszechnie używane, a ich weryfikacja jest<br>prosta i niezawodna bez względu na format dokumentu i rodzaj podpisu; Cel 2.4.3: Środki identyfikacji elektronicznej są bezpieczne i wygodne w użyciu; Cel 2.4.4: Obywatele i przedsiębiorcy swobodnie i bezpiecznie korzystają z transgranicznych publicznych i prywatnych usług<br>-Program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie" do 2030 r. (Digital Europe 2030): Cel cyfrowy 4 Cyfryzacja usług publicznych<br>-Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027: Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych |
| **Korzyść:** | -Umożliwienie funkcjonowania krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej (EPTC) wdrażanego w ramach odrębnego projektu poprzez dostosowanie systemów służących do identyfikacji elektronicznej i składania podpisów elektronicznych.<br>-Poszerzenie zakresu spraw możliwych do realizacji za pośrednictwem systemów teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej i składania podpisów elektronicznych.<br>-Podniesienie bezpieczeństwa weryfikacji tożsamości zarówno w usługach krajowych, jak i transgranicznych.<br>-Zwiększenie dostępności elektronicznych usług publicznych, w związku z wdrożeniem środków identyfikacji elektronicznej dla szerszej niż obecnie grupy użytkowników.<br>-Optymalizacja procesów identyfikacji osoby fizycznej reprezentującej podmiot wykonujący zadania publiczne.<br>-Umożliwienie wyeliminowania konieczności dostarczania dokumentów niezbędnych do uwierzytelniania w przypadku osób fizycznych, reprezentujących podmiot wykonujący zadania publiczne. |
| **KPI:** | KPI 3:<br>Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)<br>KPI 6:<br>Podniesienie jakości obsługi interesariuszy przez skrócenie czasu podpisywania tego samego dokumentów przez wiele osób (tzw. wielopodpis) |
| **Wartość aktualna i docelowa KPI:** | wartość aktualna: KPI 3: 0<br>wartość aktualna KPI 6: 0%<br>wartość docelowa KPI 3: 1<br>wartość docelowa KPI 6: 30% |
| **Metoda pomiaru KPI** | KPI 3:<br>-Metoda i sposób pomiaru: mierzone są wyłącznie nowe lub znacząco zmodernizowane usługi wewnątrzadministracyjne o stopniu dojrzałości co najmniej 4; pomiaru dokonuje Kierownik Projektu na podstawie protokołu wdrożenia / odbioru e-usług.<br>-Źródło danych: protokoły wdrożenia/ odbioru e-usług.<br>-Częstotliwość pomiaru: po każdym uruchomieniu e-usługi, ostatni pomiar nie później niż w dniu zakończenia projektu.<br>KPI 6:<br>-Metoda i sposób pomiaru: porównanie czasu potrzebnego do podpisania tego samego dokumentu przez 5 osób w e-usłudze „Podpisz dokument elektronicznie" przed uruchomieniem produkcyjnym nowego mechanizmu wielopodpisu składania podpisów elektronicznych z czasem potrzebnym do podpisania tego samego dokumentu przez 5 osób po uruchomieniu nowego |

| | |
|---|---|
| | mechanizmu.<br>-Źródło danych: Nagranie<br>-Częstotliwość pomiaru: jednorazowo po zakończeniu wdrożenia, nie później niż w dniu zakończenia projektu. |
| **Cel - 3** | Wdrożenie nowych środków identyfikacji elektronicznej |
| **Cel strategiczny** | Realizacja celu wpisuje się w:<br>-Strategia Cyfryzacji Państwa do 2035 r., punkt 2.4 Cyfrowa tożsamość: Cel 2.4.1 Osoby prawne mogą w prosty sposób i w krótkim terminie załatwiać sprawy urzędowe online<br>-Program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie" do 2030 r. (Digital Europe 2030): Cel cyfrowy 4 Cyfryzacja usług publicznych<br>-Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027: Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych |
| **Korzyść:** | -Zwiększenie dostępności elektronicznych usług publicznych, w związku z wdrożeniem środków identyfikacji elektronicznej dla szerszej niż obecnie grupy użytkowników.<br>-Optymalizacja procesów identyfikacji osoby fizycznej reprezentującej podmiot wykonujący zadania publiczne.<br>-Umożliwienie wyeliminowania konieczności dostarczania dokumentów niezbędnych do uwierzytelniania w przypadku osób fizycznych, reprezentujących podmiot wykonujący zadania publiczne.<br>-Zmniejszenie kosztów wynikających z tradycyjnego obiegu dokumentów, dzięki zapewnieniu odpowiednich środków identyfikacji elektronicznej i odpowiednich podpisów elektronicznych. |
| **KPI:** | KPI 4:<br>Liczba wdrożonych środków identyfikacji elektronicznej<br>KPI 5:<br>Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych |
| **Wartość aktualna i docelowa KPI:** | wartość aktualna KPI 4: 0<br>wartość aktualna KPI 5: 0<br>wartość docelowa KPI 4: 2<br>wartość docelowa KPI 5: 4 071 400 |
| **Metoda pomiaru KPI** | KPI 4:<br>-Metoda i sposób pomiaru: wskaźnik obejmuje wdrożenie lub rozbudowę, lub unowocześnienie systemu teleinformatycznego w którym wydawane są/będę środki identyfikacji elektronicznej; pomiaru dokonuje Kierownik Projektu na podstawie protokołu wdrożenia/ odbioru.<br>-Źródło danych: protokół końcowy z wdrożenia/ odbioru.<br>-Częstotliwość pomiaru: jednorazowo po zakończeniu wdrożenia, nie później niż w dniu zakończenia projektu.<br>KPI 5:<br>-Metoda i sposób pomiaru: mierzona roczna (12 kolejnych miesięcy) liczba użytkowników nowo opracowanych lub znacząco zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych. Jeżeli możliwe jest zidentyfikowanie użytkownika, to jeden użytkownik korzystający kilka razy w ciągu roku liczony jest tylko raz; w przypadku, gdy nie można zidentyfikować użytkownika liczenie tego samego klienta/osoby korzystającej z usług, produktów, procesów cyfrowych kilka razy w ciągu roku nie stanowi podwójnego liczenia. |

| | |
|---|---|
| | -Źródło danych: raport z systemu prezentujący statystyki za kolejne 12 miesięcy<br>-Częstotliwość pomiaru: jednorazowo, pomiar dokonywany j 12 miesięcy od daty po zakończeniu projektu |

## 2.2. Udostępnione e-usługi

| Lp. | Nazwa e-usługi | Typ | Zakres oddziaływania | Poziom dojrzałosci e-usługi |
|---|---|---|---|---|
| 1 | E-usługa wnioskowania przez podmioty publiczne o integrację nadzorowanych systemów z węzłem podpisu | A2A | Ministerstwo Cyfryzacji<br>Podmioty realizujące zadania publiczne<br>Osoby fizyczne reprezentujące podmioty realizujące zadania publiczne (rocznie ok 480 transakcji) | Transakcja |

## 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

## 2.4. Produkty końcowe projektu

| Nazwa produktu | Planowana data wdrożenia |
|---|---|
| Raport z inicjalnego testu prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE (e-dowód) | 08-2026 |
| Zakupione elementy infrastruktury | 12-2027 |
| System teleinformatyczny pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód) | 12-2027 |
| Zmodyfikowany system back office dla systemów cyfrowej tożsamości | 07-2028 |
| Zmodyfikowany system teleinformatyczny profil zaufany 2.0 | 12-2028 |
| Zmodyfikowany system teleinformatyczny węzeł krajowy 2.0 | 12-2028 |
| Zmodyfikowany system teleinformatyczny węzeł podpisu | 12-2028 |
| Zmodyfikowany system teleinformatyczny mObywatel | 12-2028 |
| Raport z testów bezpieczeństwa | 12-2028 |
| Raport z testów wydajności | 12-2028 |
| Projekty UX: modele, prototypy, wyniki badań | 12-2028 |
| Materiały szkoleniowe | 12-2028 |

| Nazwa produktu | Planowana data wdrożenia |
|---|---|
| Raport ze stabilizacji systemów będących produktami projektu | 03-2029 |
| Materiały informacyjno-promocyjne | 03-2029 |

# 3. KAMIENIE MILOWE

| Kamienie milowe | Planowany termin osiągnięcia |
|---|---|
| Wykonany inicjalny test prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE (e-dowód) | 2026-08-31 |
| Wdrożone produkcyjnie zmiany w systemach teleinformatycznych cyfrowej tożsamości (węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu) dostosowujące je do wejścia w życie krajowych aktów prawnych implementujących rozporządzenie eiDAS2 | 2026-12-31 |
| Dostarczona i zainstalowana infrastruktura ZIR w związku z rozwojem systemów w ramach projektu | 2027-06-30 |
| Wdrożony produkcyjnie system teleinformatyczny pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód) | 2027-12-31 |
| Wdrożony produkcyjnie system teleinformatyczny profil zaufany 2.0 dostosowany do obsługi środka identyfikacji dla podmiotów realizujących zadania publiczne oraz środka identyfikacji dla osób fizycznych reprezentujących te podmioty publiczne | 2028-06-30 |
| Wykonane pozytywne testy bezpieczeństwa, wydajności i UX | 2028-12-29 |
| Wykonany weryfikacyjny test prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE 2.0 (e-dowód) | 2028-12-29 |
| Wykonane migracje | 2028-12-29 |
| Przygotowany materiał promocyjno-informacyjny podsumowujący zrealizowany projekt | 2029-03-30 |

# 4. KOSZTY

## 4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

| | | |
|---|---|---|
| **Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym** | Netto 149 472 533,18 zł<br>Brutto 182 217 949,00 zł | |
| **Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)** | 79,71% | |
| **Procent środków z budżetu państwa (brutto)** | 20,29% | |
| **Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególna lata (netto oraz brutto)** | 2026 | Netto 18 272 388,70 zł<br>Brutto 22 247 414,92 zł |
| | 2027 | Netto 84 491 639,46 zł<br>Brutto 103 343 063,41 zł |
| | 2028 | Netto 40 353 639,95 zł<br>Brutto 49 008 521,71 zł |
| | 2029 | Netto 6 354 865,07 zł<br>Brutto 7 618 948,96 zł |

## 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|---|---|---|---|
| Oprogramowanie | Pozycja kosztowa dotyczy przygotowania dokumentacji analitycznej, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych, funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych oraz koszty realizacji i wdrażania poprawek wynikających z pozostałych testów w zakresie:<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatyczneg o back office CT, | 112 728 802,40 z ł | Budowa nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikacja istniejących systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu. |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|---|---|---|---|
| | - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego profil zaufany 2.0,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł krajowy 2.0,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł podpisu,<br>- systemu teleinformatycznego pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód),<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego mObywatel. | | |
| Infrastruktura | Pozycja kosztowa dotyczy zakupu i instalacji infrastruktury techniczno-systemowej dla ZIR i RChO oraz zakupu i dostarczenia do odpowiednich punktów potwierdzających czytników dokumentów umożliwiających aktywację EPTC dla osób, które nie posiadają e-dowodu z zakresie:<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego back office CT,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego profil zaufany 2.0,<br>- zmodyfikowanego | 52 027 388,70 zł | Przewidywane prace dotyczą zakupów infrastruktury i czytników dokumentów umożliwiających aktywację EPTC dla nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu. |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|---|---|---|---|
| | systemu teleinformatycznego węzeł krajowy 2.0,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł podpisu,<br>- systemu teleinformatycznego pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód),<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego mObywatel. | | |
| Koszty UX i grafiki | Pozycja kosztowa dotyczy stworzenia projektów UX i projektów graficznych, badań użytkowników, w tym WCAG, testowania systemu wśród docelowych użytkowników w zakresie:<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego back office CT,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego profil zaufany 2.0,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł krajowy 2.0,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł podpisu,<br>- systemu teleinformatycznego pn. system | 5 646 358,00 zł | Przewidywane prace dotyczą UX i grafiki oraz dostępności i związanych z tym badań użytkowników nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu. |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|---|---|---|---|
| | identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód),<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego mObywatel. | | |
| Bezpieczeństwo | Pozycja kosztowa dotyczy przeprowadzenia testów bezpieczeństwa, testów prywatności, koszty audytów, analiz i ekspertyz w zakresie odpowiednio:<br>- inicjalnego testu prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE (e-dowód),<br>- weryfikacyjnego testu prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE 2.0 (e-dowód),<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego back office CT,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego profil zaufany 2.0,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł krajowy 2.0,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł podpisu,<br>- systemu | 1 118 078,08 zł | Przewidywane prace dotyczą zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu. |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|---|---|---|---|
| | teleinformatycznego pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód),<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego mObywatel. | | |
| Wydajność rozwiązań | Pozycja kosztowa dotyczy przeprowadzenia testów wydajności w zakresie:<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego back office CT,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego profil zaufany 2.0,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł krajowy 2.0,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł podpisu,<br>- systemu teleinformatycznego pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód),<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego mObywatel. | 2 062 743,85 zł | Przewidywane prace dotyczą zapewnienia odpowiedniego poziomu wydajności nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu. |
| Szkolenia | Pozycja kosztowa dotyczy przygotowania materiałów szkoleniowych dla użytkowników w zakresie:<br>- zmodyfikowanego systemu | 692 917,06 zł | Przewidywane prace dotyczą wytworzenia materiałów szkoleniowych dla użytkowników nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu. |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|---|---|---|---|
| | teleinformatycznego back office CT,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego profil zaufany 2.0,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł krajowy 2.0,<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego węzeł podpisu,<br>- systemu teleinformatycznego pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód),<br>- zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego mObywatel. | | |
| Działania informacyjno-promocyjne | Pozycja kosztowa dotyczy przygotowania materiałów promocyjno-informacyjnych oraz działań informujących o realizacji projektu i promujących produkty projektu. Plakaty lub tablice informacyjne, umieszczenie opisu realizowanego Przedsięwzięcia na stronie internetowej, na profilach w mediach społecznościowych, przygotowanie ukierunkowanej informacji dla | 840 500,82 zł | Przewidywane prace dotyczą materiałów promocyjno-informacyjnych oraz działań informujących o realizacji projektu i promujących produkty projektu oraz w szczególności wydatki na tablice informacyjne i pamiątkowe, oraz koszty organizacji konferencji i materiałów promujących projekt oraz spotkań informacyjnych w tym działania wymagane przez FERC. |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|---|---|---|---|
| | różnych grup odbiorców, działania PR, współpraca z mediami, instytucjami zaangażowanymi, partnerami społecznymi i gospodarczymi. | | |
| Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego) | Pozycja dotyczy kosztu prac zespołu zarządzającego po stronie MC oszacowanego na podstawie skali i specyfiki planowanych działań, określenia ról projektowych niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu po stronie Wnioskodawcy oraz zapewnienia prawidłowego nadzoru i współpracy z wykonawcami. | 7 101 160,09 zł | Przewidywane prace dotyczą zadań zarządczych i wspomagających niezbędnych do prawidłowej realizacji projekt zgodnie z obowiązującą u beneficjenta metodyką zarządzania projektami oraz zapewnienia prawidłowego nadzoru i współpracy pomiędzy beneficjentem a wykonawcą w projekcie. |

## 4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

| **Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)** | 77 731 700,00 zł | | **Źródło finansowania** |
|---|---|---|---|
| **Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególna lata (netto oraz brutto)** | 2029 | 16 846 917,00 zł (brutto)<br>(13 696 680,49 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2030 | 17 689 262,00 zł (brutto)<br>(14 381 513,82 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2031 | 18 573 726,00 zł (brutto)<br>(15 100 590,24 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | państwa |
| | 2032 | 19 502 412,00 zł (brutto)<br>(15 855 619,51 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2033 | 5 119 383,00 zł (brutto)<br>(4 162 100,00 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |

## 4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

# 5. GŁÓWNE RYZYKA

## 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopo-dobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
|---|---|---|---|
| Wpływ inflacji na zaplanowane w budżecie koszty projektu | Średnia | Wysokie | - Uwzględnienie współczynnika inflacji w budżecie projektu. |
| Brak gotowości legislacyjnej zgodnej z wymaganiami FERC | Średnia | Średnie | - Zmiana kryterium gotowości legislacyjnej z momentu oceny merytorycznej dokumentacji projektu przez ekspertów CPPC na termin zakończenia projektu.<br>- Bieżące eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC.<br>- Bieżące eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC.<br>- Całkowita lub czasowa (częściowa) zmiana źródła finansowania projektu na budżet państwa (wystąpienie o przyznanie środków z rezerwy budżetowej na realizację projektu). |
| Niewystarczająca liczba zasobów osobowych i/lub | Średnia | Średnie | - Utworzenie i utrzymywanie stałego zespołu projektowego.<br>- Zaangażowanie specjalistów IT w |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopo-dobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
|---|---|---|---|
| fluktuacja kadr po stronie wykonawcy | | | ramach Body Leasingu lub innych form zatrudnienia.<br>- Bieżące eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC. |
| Zmiany niektórych założeń i/lub zakresu projektu wynikające z nieopublikowania kompletu aktów wykonawczych do tzw. rozporządzenia eIDAS2, z trwających uzgodnień z CUZ oraz z warsztatów z ekspertami i z rynkiem | Średnia | Średnie | - Możliwie jak najszybsze zamykanie kolejnych warsztatowych tematów i kwestii.<br>- Jeżeli to będzie konieczne jak najszybsza korekta dokumentacji projektowej. |
| Nieprzewidziane absencje członków zespołu projektowego wynikające na przykład z chorób lub innych sytuacji życiowych | Mała | Średnie | - Wprowadzenie elastycznych form pracy (np. zdalnej).<br>- Zwinna metodyka prowadzenia projektu.<br>- Adaptowanie planów w odpowiedzi na aktualne wyzwania. |
| Nieuzyskanie lub przedłużanie się procesu uzyskania środków z funduszy UE | Średnia | Średnie | - Opracowanie dokumentacji projektowej odpowiadającej wymaganiom dot. projektu finansowego ze środków UE.<br>- Całkowita lub czasowa (częściowa) zmiana źródła finansowania projektu na budżet państwa (wystąpienie o przyznanie środków z rezerwy budżetowej na realizację projektu). |
| Niedoszacowanie kosztów projektu | Średnia | Niskie | - Przeprowadzenie rozeznania rynku np. w zakresie kosztów świadczenia usług eksperckich w projekcie i jeżeli to będzie konieczne jak najszybsza korekta dokumentacji projektowej pozwalająca na zwiększenie budżetu projektu. |
| Zmiany w innych projektach lub potrzeby ad-hoc rozszerzające zakres projektu | Średnia | Niskie | - Zwinny model pracy projektowej pozwalający na dostosowanie się do ewoluujących wymagań biznesowych po aktualizacji wymaganej dokumentacji.<br>- Jeżeli to będzie konieczne zwiększenie |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopo-dobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
|---|---|---|---|
| | | | zakresu projektu i jak najszybsza korekta dokumentacji projektowej pozwalająca między innymi na zwiększenie budżetu projektu.<br>- Powołanie nowego, toczącego się równolegle projektu, o ile to będzie możliwe.<br>- Odłożenie realizacji zmian i potrzeb do czasu zakończenia projektu TRUST. |
| Wpływ wydarzeń globalnych takich jak działania wojenne na Ukrainie lub wydarzeń ogólnokrajowych i ich następstw na projekt w tym na przykład na zakres projektu lub na wzrost cen usług IT | Mała | Średnie | - Zwinny model pracy projektowej pozwalający na szybkie dostosowanie się do zmiennych wymagań biznesowych.<br>- Monitorowanie kosztów usług IT w szczególności w kontekście wydarzeń globalnych.<br>- Bieżąca eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC.<br>- Jeżeli to będzie konieczne zwiększenie zakresu projektu i jak najszybsza korekta dokumentacji projektowej pozwalająca między innymi na zwiększenie budżetu projektu. |
| Przekroczenie harmonogramu realizacji projektu | Mała | Niskie | - Stosowanie metodyk zwinnych do realizacji projektu tj. iteracyjne tworzenie, testowanie i odbiór rozwiązania.<br>- Bieżące monitorowanie postępu prac.<br>- Budowa harmonogramu prac w sposób zapewniający zrównoleglenie prac i rezerwy czasowe dla kamieni milowych ze ścieżki krytycznej.<br>- Eskalowanie problemów na poziomie kierownictwa wykonawcy i Ministerstwa Cyfryzacji. |
| Obawy społeczne dotyczące utworzenia rozwiązań dla osób prawnych w zakresie bezpieczeństwa informacji i ochrony danych | Mała | Niskie | - Przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej.<br>- Ewentualne udostępnienie publiczne wybranych informacji nt. procedur bezpieczeństwa, polityk prywatności, sposobu przetwarzania danych. |
| Nieosiągnięcie celów oraz wskaźników | Średnia | Znikome | - Stosowanie metodyk zwinnych do realizacji projektu tj. iteracyjne tworzenie, testowanie i odbiór rozwiązania. |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopo-dobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
|---|---|---|---|
| projektu | | | - Bieżące eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC. |
| Dostarczenie niedziałających lub niespełniających oczekiwań użytkowników produktów projektu | Średnia | Znikome | - Bieżąca współpraca z interesariuszami projektu.<br>- Stosowanie metodyk zwinnych do realizacji projektu tj. iteracyjne tworzenie, testowanie i odbiór rozwiązania.<br>- Przeprowadzenie badań potrzeb i użyteczności oraz projektowanie prototypów rozwiązania z użytkownikiem końcowym. |

## 5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopo-dobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
|---|---|---|---|
| Brak wystarczających środków na utrzymanie rezultatów projektu | Duża | Niskie | - Odpowiednie planowanie przez beneficjenta budżetów, uwzględniające środki na utrzymanie rezultatów projektu.<br>- Pozyskanie przez beneficjenta dodatkowych środków na utrzymanie systemów modyfikowanych w ramach projektu. |
| Zmiany legislacyjne wpływające na rezultaty projektu | Średnia | Wysokie | - Ścisła współpraca departamentu odpowiedzialnego za utrzymanie systemów modyfikowanych w ramach projektu z Departamentem Prawnym.<br>- Powołanie przez beneficjenta kolejnych projektów wdrażających modyfikacje wynikające ze zmian legislacyjnych. |
| Niewystarczająca liczba zasobów osobowych zw. z utrzymaniem systemów po stronie beneficjenta lub wykonawcy | Średnia | Średnie | - Działania w kierunku pozyskania przez beneficjenta dodatkowych zasobów zw. z utrzymaniem systemów po stronie departamentu odpowiedzialnego za utrzymanie systemów w Ministerstwie Cyfryzacji oraz po stronie wykonawcy. |
| Starzejąca się technologia powodująca | Duża | Średnie | - Pozyskanie przez beneficjenta dodatkowych środków na utrzymanie i rozwój systemów modyfikowanych w |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopo-dobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
|---|---|---|---|
| trudności w utrzymaniu czy integracji z nowymi systemami | | | ramach projektu.<br>- Powołanie przez beneficjenta kolejnych projektów wdrażających modyfikacje niezbędne dla mitygacji ryzyka. |

# 6. OTOCZENIE PRAWNE

| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz.1557 i 1717) | TAK/~~NIE~~ | Dostosowanie Ustawy do znowelizowanego rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej tzw. rozporządzenia eIDAS2. | Uzgodnienia wewnętrzne |
| 2 | Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2551) | TAK/~~NIE~~ | Dostosowanie Rozporządzenia do znowelizowanego rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej | Uzgodnienia wewnętrzne |

| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|---|---|---|---|---|
| | | | tzw. rozporządzenia eIDAS2. | |
| 3 | Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1725) | TAK/~~NIE~~ | Dostosowanie Ustawy do znowelizowanego rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej tzw. rozporządzenia eIDAS2. | Uzgodnienia wewnętrzne |
| 4 | Ustawa z dnia 19 sierpnia 2024 r. o aplikacji mObywatel (Dz.U. z 2024 r. poz. 1275) | TAK/~~NIE~~ | Dostosowanie Ustawy do znowelizowanego rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej tzw. rozporządzenia eIDAS2. | Uzgodnienia wewnętrzne |
| 5 | Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U. z 2022 r. poz. 671 oraz z 2023 r. poz. 1234 i 1941) | ~~TAK~~/NIE | | |
| 6 | Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej (Dz. Urz. UE L 2024/1183 z | ~~TAK~~/NIE | | |

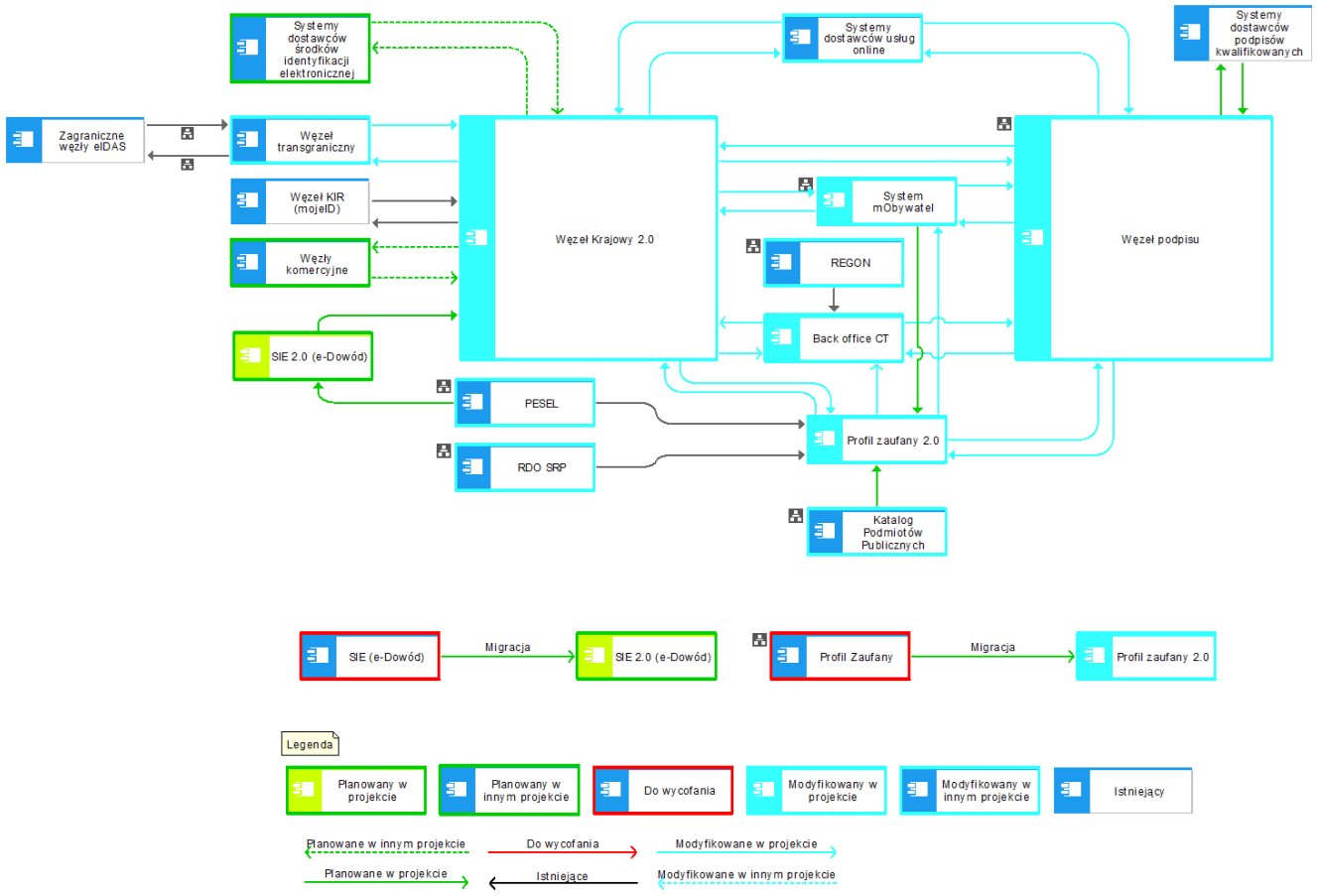
| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|---|---|---|---|---|
| | 30.04.2024 r.) | | | |
| 7 | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 z dnia 2 października 2018 r. w sprawie utworzenia jednolitego portalu cyfrowego w celu zapewnienia dostępu do informacji, procedur oraz usług wsparcia i rozwiązywania problemów, a także zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 (Dz. Urz. UE L 295/1 z 21.11.2018 r.) | ~~TAK~~/NIE | | |
| 8 | Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE. L 235/1 z 9.9.2015 r.) | ~~TAK~~/NIE | | |
| 9 | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. poz. 773) | ~~TAK~~/NIE | | |
| 10 | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia | ~~TAK~~/NIE | | |

| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|---|---|---|---|---|
| | dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) | | | |
| 11 | Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1077 i 1222 | ~~TAK~~/NIE | | |
| 12 | Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 632 i 1222) | ~~TAK~~/NIE | | |
| 13 | Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164) | ~~TAK~~/NIE | | |
| 14 | Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1440) | ~~TAK~~/NIE | | |
| 15 | Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. z 2023 r. poz. 1524) | ~~TAK~~/NIE | | |
| 16 | Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1769) | ~~TAK~~/NIE | | |
| 17 | Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2025 r. poz.311) | ~~TAK~~/NIE | | |
| 18 | Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1045 i 1841) | ~~TAK~~/NIE | | |
| 19 | Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz.U. poz. 948) | ~~TAK~~/NIE | | |
| 20 | Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie | ~~TAK~~/NIE | | |

| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|---|---|---|---|---|
| | sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 180) | | | |

# 7. ARCHITEKTURA

## 7.1. Widok kooperacji aplikacji




## Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Systemy dostawców usług online | Zewnętrzni dostawcy | System wielokrotny. Systemy dostawców usług online to platformy umożliwiające obywatelom i przedsiębiorcom załatwianie spraw urzędowych i komercyjnych online. Pozwalają one na składanie wniosków, odbieranie decyzji i dostęp do dokumentów przez 24 godziny na dobę, bez konieczności wychodzenia z domu.<br>Celem funkcjonowania tej klasy systemów jest przede wszystkim uproszczenie i przyspieszenie kontaktu obywateli oraz przedsiębiorców z podmiotami publicznymi i komercyjnymi o dowolnej porze i bez wychodzenia z domu a także automatyzacja procesów obsługi wniosków i zmniejszenie lub wyeliminowanie obsługi ich wersji papierowej.<br>Główne grupy funkcjonalności:<br>- Zapewnienie bezpieczeństwa i integralności procesu logowania do systemu,<br>- Udostępnienie elektronicznych formularze pozwalających na wypełnianie wniosków online,<br>- Udostępnienie rozwiązań pozwalają na cyfrowe sygnowanie dokumentów podpisem zaufanych, podpisem osobistym lub podpisem kwalifikowanym,<br>- Umożliwienie wnoszenia | Modyfikowany | Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST. Dostosowanie/ modyfikacja systemów dostawców usług do wykorzystywania w udostępnianych usługach online nowych środków identyfikacji elektronicznej. |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | opłat skarbowych lub regulowanie należności w trakcie procesu składania wniosku,<br>- Dostarczanie dokumentów potwierdzających złożenie wniosku,<br>- Umożliwienie śledzenia postępu załatwianej sprawy,<br>- Dostarczanie decyzji w rozpatrywanej na wniosek obywatela sprawie.<br>Systemy są zintegrowane z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 2 | Systemy dostawców środków identyfikacji elektronicznej | Zewnętrzni dostawcy | System wielokrotny.<br>Systemy dostawców środków identyfikacji elektronicznej to systemy wspierające bezpieczną i wiarygodną identyfikację użytkowników w środowisku cyfrowym, umożliwiające dostęp do usług publicznych oraz komercyjnych świadczonych online. Systemy te realizują proces uwierzytelniania z wykorzystaniem wydawanych środków identyfikacji elektronicznej. Celem funkcjonowania tej klasy systemów jest zapewnienie jednolitego i bezpiecznego mechanizmu logowania do różnych systemów i portali elektronicznych, ułatwienie realizacji interakcji cyfrowych oraz zapewnienie zgodności z przepisami krajowymi i Unii Europejskiej, w tym z rozporządzeniem eIDAS.<br>Główne grupy funkcjonalności: | Planowany | Potencjalna budowa i integracja realizowana będzie poza zakresem projektu TRUST. |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | – Wydawanie i obsługa środków identyfikacji elektronicznej,<br>– Uwierzytelnianie użytkowników w usługach online,<br>– Przekazywanie potwierdzeń tożsamości do systemów udostępniających usługi elektroniczne,<br>– Zapewnienie bezpieczeństwa i integralności procesu identyfikacji,<br>– Wsparcie dostępu do usług elektronicznych administracji publicznej i sektora prywatnego.<br>Systemy są zintegrowane z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 3 | Węzeł KIR (mojeID) | Krajowa Izba Rozliczeniowa | Węzeł KIR (mojeID) to system wspierający elektroniczną identyfikację użytkowników w dostępie do usług online świadczonych przez podmioty publiczne oraz podmioty komercyjne z różnych sektorów gospodarki, w tym m.in. finansowego, ubezpieczeniowego, telekomunikacyjnego, ochrony zdrowia, energetyki, rynku nieruchomości oraz gier losowych. System umożliwia zdalne uwierzytelnianie użytkowników w usługach elektronicznych bez konieczności osobistego stawiennictwa.<br>Celem systemu jest zapewnienie bezpiecznego i wiarygodnego mechanizmu identyfikacji | Istniejący | Nie dotyczy |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | elektronicznej obywateli z wykorzystaniem środków identyfikacji elektronicznej dostarczanych przez podmioty sektora bankowego, umożliwiającego korzystanie z usług publicznych i komercyjnych online.<br>Główne grupy funkcjonalności:<br>– Uwierzytelnianie użytkowników z wykorzystaniem środków identyfikacji elektronicznej oferowanych przez dostawców komercyjnych,<br>– Pośredniczenie w procesie przekazywania potwierdzeń tożsamości do systemów udostępniających usługi online,<br>– Integracja mechanizmów identyfikacji elektronicznej opartych o systemy bankowości elektronicznej,<br>– Zapewnienie bezpieczeństwa, integralności i poufności danych identyfikacyjnych,<br>– Wsparcie dostępu do usług elektronicznych administracji publicznej i sektora prywatnego.<br>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 4 | RDO SRP | Ministerstwo Cyfryzacji | System obsługi Rejestru Dowodów Osobistych Systemu Rejestrów Państwowych (RDO SRP) to system wspierający obsługę spraw związanych z wydawaniem, unieważnianiem oraz zarządzaniem dowodami | Modyfikowany | Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST. |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | osobistymi.<br>Celem systemu jest zapewnienie prowadzenia centralnego rejestru dowodów osobistych oraz umożliwienie elektronicznej obsługi procesów związanych z wnioskowaniem o dowód osobisty, jego wydaniem oraz obsługą warstwy elektronicznej dokumentu.<br>System prowadzi rejestry publiczne:<br>– Rejestr Dowodów Osobistych, zgodnie z ustawą o dowodach osobistych,<br>– Rejestr Beneficjentów Ochrony Czasowej, który powstał z przekształcenia Rejestru Obywateli Ukrainy.<br>Główne grupy funkcjonalności:<br>– Obsługa wniosków o wydanie dowodu osobistego,<br>– Gromadzenie i aktualizacja danych dotyczących dokumentów tożsamości,<br>– Obsługa aktywacji warstwy elektronicznej dowodu osobistego,<br>– Udostępnianie danych uprawnionym podmiotom,<br>– Wsparcie procesów administracyjnych związanych z dowodami osobistymi.<br>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 5 | PESEL | Ministerstwo Cyfryzacji | Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności (PESEL) to system wspierający gromadzenie, aktualizację i udostępnianie danych | Modyfikowany | Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST. |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | identyfikujących osoby fizyczne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Celem systemu jest zapewnienie centralnego, referencyjnego zbioru danych umożliwiającego jednoznaczną identyfikację osób fizycznych oraz określenie ich statusu administracyjno-prawnego. System prowadzi rejestr publiczny:<br>– Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności (PESEL), zgodnie z ustawą o ewidencji ludności.<br>Główne grupy funkcjonalności:<br>– Rejestracja i aktualizacja danych osobowych,<br>– Gromadzenie danych o obywatelach polskich i cudzoziemcach objętych obowiązkiem ewidencyjnym,<br>– Udostępnianie danych uprawnionym podmiotom,<br>– Weryfikacja tożsamości i statusu administracyjnego osób,<br>– Obsługa zapytań oraz przekazywanie danych do systemów współpracujących.<br>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 6 | Węzeł podpisu | Ministerstwo Cyfryzacji | Węzeł Podpisu to system wspierający generowanie oraz weryfikację podpisów elektronicznych wykorzystywanych w usługach elektronicznych administracji publicznej i innych systemach teleinformatycznych. System umożliwia | Modyfikowany | Modyfikowany zgodnie z zakresem projektu TRUST, w szczególności dostosowanie systemu do wymagań wynikających z |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | korzystanie z różnych rodzajów podpisów elektronicznych w sposób jednolity i interoperacyjny. Celem systemu jest zapewnienie bezpiecznego, zaufanego i powszechnie dostępnego mechanizmu składania oraz weryfikacji podpisów elektronicznych, umożliwiającego użytkownikom stosowanie właściwego dla danej usługi rodzaju podpisu elektronicznego (kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis osobisty, podpis zaufany). Główne grupy funkcjonalności:<br>– Pośredniczenie w procesie składania podpisów elektronicznych w usługach online,<br>– Weryfikacja podpisów elektronicznych składanych w usługach online,<br>– Integracja różnych rodzajów podpisów elektronicznych wykorzystywanych w systemach teleinformatycznych,<br>– Zapewnienie interoperacyjności i bezpieczeństwa procesu podpisywania dokumentów elektronicznych.<br>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi obsługującymi usługi elektroniczne. | | tzw. rozporządzenia eIDAS2, w tym udostępnienie mechanizmu umożliwiającego podpisywanie kwalifikowanym podpisem elektronicznym składanym z wykorzystaniem krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej. Modyfikowana funkcjonalność związana z weryfikacją podpisów elektronicznych. Implementacja mechanizmu udzielania odpowiedzi na pytania użytkowników dotyczące obsługi systemu przez zmodyfikowany komponent Chat bot systemu mObywatel. |
| 7 | Węzeł krajowy 2.0 | Ministerstwo Cyfryzacji | Węzeł krajowy 2.0 to system wspierający proces uwierzytelniania | Modyfikowany | Modyfikowany zgodnie z zakresem |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | użytkowników korzystających z elektronicznych usług publicznych i komercyjnych. System umożliwia wykorzystanie środków identyfikacji elektronicznej wydawanych przez publicznych i komercyjnych dostawców środków identyfikacji elektronicznej przyłączonych do węzła, zapewniając jednolity mechanizm dostępu do usług online.<br>Celem systemu jest uproszczenie, ujednolicenie oraz podniesienie poziomu bezpieczeństwa procesu uwierzytelniania użytkowników poprzez umożliwienie korzystania z wybranego środka identyfikacji elektronicznej w dostępie do wielu usług elektronicznych.<br>Główne grupy funkcjonalności:<br>W ramach modułów wymiany danych między systemami dostawców środków identyfikacji (elektronicznej) a systemami dostawców usług dla podmiotów publicznych i komercyjnych:<br>– Pośredniczenie w procesie uwierzytelniania użytkowników usług elektronicznych<br>– Zapewnienie bezpiecznego połączenia pomiędzy systemami dostawców środków identyfikacji elektronicznej a systemami dostawców | | projektu TRUST. W szczególności dostosowanie systemu do wymagań wynikających z tzw. rozporządzenia eIDAS2 w tym zapewnienie uwierzytelnienia w usługach online dla osób prawnych i dla osób fizycznych reprezentujących osoby prawne oraz dostosowanie węzła krajowego 2.0 do integracji z krajowym Europejskim Portfelem Tożsamości Cyfrowej. Budowane mechanizmy:<br>- automatycznego przekazywania danych przyłączonych do węzła krajowego 2.0 systemów, w których udostępniane są usługi online, do rejestru stron ufających krajowego Europejskiego Portfela |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | usług,<br>– Przekazywanie potwierdzeń tożsamości do systemów udostępniających usługi online,<br>– Zapewnienie bezpiecznej i interoperacyjnej wymiany danych identyfikacyjnych,<br>– Wsparcie dostępu do usług publicznych i komercyjnych świadczonych drogą elektroniczną,<br>W ramach modułu dopasowania tożsamości:<br>– Zapewnienie weryfikacji i dopasowywania tożsamości obywateli UE.<br>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi oraz z systemami pośredniczącymi w transgranicznym uwierzytelnianiu użytkowników. | | Tożsamości Cyfrowej,<br>-weryfikacji i dopasowywania tożsamości obywateli UE.<br>Implementacja mechanizmu udzielania odpowiedzi na pytania użytkowników dotyczące obsługi systemu przez zmodyfikowany komponent Chat bot systemu mObywatel. |
| 8 | System mObywatel | Ministerstwo Cyfryzacji | mObywatel to system teleinformatyczny wspierający cyfrową obsługę spraw urzędowych.<br>Cele systemu jest umożliwienie obywatelom pobierania i prezentowania dokumentów elektronicznych oraz korzystanie z usług cyfrowych przy użyciu aplikacji mobilnej mObywatel. Rozwiązanie zapewnia dostęp do danych pochodzących z rejestrów publicznych oraz innych systemów teleinformatycznych podmiotów współpracujących, | Modyfikowany | Modyfikowany w zakresie dostosowania komponentu mO Chat bot do udzielania pomocy użytkownikom systemów profil zaufany 2.0, węzeł krajowy 2.0 i węzeł podpisu. |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | wspierając.<br>W systemie mObywatel prowadzone są rejestry i mechanizmy udostępniania danych obejmujące m.in.:<br>-dokumenty elektroniczne zawierające dane osobowe użytkownika,<br>-dokumenty potwierdzające sytuację prawną lub prawa użytkownika,<br>-dokumenty umożliwiające identyfikację rzeczy powiązanych z użytkownikiem,<br>-elektroniczne odpowiedniki dokumentów urzędowych wydawanych pierwotnie w postaci papierowej.<br>Do głównych funkcjonalności systemu należą:<br>-obsługa aplikacji mobilnej mObywatel, Portalu dla Szkół i Uczelni oraz Portalu Administracyjnego i back endu,<br>zarządzanie dokumentami i usługami dostępnymi w aplikacji,<br>-prezentacja powiadomień PUSH,<br>-obsługa środka identyfikacji elektronicznej Profil mObywatel.<br>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 9 | SIE 2.0 (e-Dowód) | Ministerstwo Cyfryzacji | System identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-Dowód) (SIE 2.0 (e-Dowód)) to system wspierający obsługę środka identyfikacji elektronicznej zapisanego w e-dowodzie profilu | Planowany | Planowany zgodnie z zakresem projektu TRUST. Budowa nowej wersji systemu w |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | osobistego oraz certyfikatu podpisu osobistego. System umożliwia bezpieczne i interoperacyjne uwierzytelnianie użytkowników oraz składanie podpisu osobistego w usługach elektronicznych.<br>Celem systemu jest zapewnienie zaufanego, bezpiecznego i powszechnie dostępnego mechanizmu identyfikacji i uwierzytelniania z wykorzystaniem e-dowodu oraz umożliwienie korzystania z profilu osobistego i podpisu osobistego w systemach podmiotów publicznych i komercyjnych.<br>Główne grupy funkcjonalności:<br>– Obsługa uwierzytelniania użytkowników z wykorzystaniem profilu osobistego zapisanego w e-dowodzie,<br>– Umożliwienie logowania do systemów usługodawców z wykorzystaniem systemów węzeł krajowy 2.0 i węzeł transgraniczny,<br>– Obsługa składania podpisu osobistego z wykorzystaniem e-dowodu za pośrednictwem systemu węzeł podpisu,<br>– Zapewnienie bezpieczeństwa i integralności danych identyfikacyjnych.<br>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | architekturze mikroserwisów w celu ujednolicenia architektury systemów teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej i składania podpisów elektronicznych w ramach dalszej redukcji długu technologicznego tego obszaru. Nowa wersja systemu zachowa wszystkie znane z systemu SIE funkcjonalności i będzie realizowała jego założenia z zachowaniem ciągłości działania. |
| 10 | Profil zaufany | Ministerst | Profil zaufany 2.0 to | Modyfikowany | Modyfikowany |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2.0 | wo Cyfryzacji | system wspierający bezpieczne i wiarygodne potwierdzanie tożsamości osób fizycznych w trakcie korzystania z usług elektronicznych administracji publicznej. System umożliwia realizację spraw urzędowych online bez konieczności osobistego stawiennictwa w urzędzie, wspierając obsługę procesów administracyjnych w formie elektronicznej. Celem systemu jest zapewnienie środka identyfikacji elektronicznej umożliwiającego uwierzytelnianie osoby fizycznej w systemach teleinformatycznych podmiotów publicznych. Główne grupy funkcjonalności:<br>– Obsługa procesu wydawania, unieważniania i zarządzania profilem zaufanym w ramach obsługi osoby potwierdzającej,<br>oraz w ramach obsługi użytkownika:<br>– Uwierzytelnianie osoby fizycznej przy użyciu środka identyfikacji elektronicznej – profil zaufany,<br>– Umożliwienie składania podpisu zaufanego pod dokumentami elektronicznymi za pośrednictwem systemu węzeł podpisu,<br>– Przekazywanie potwierdzeń tożsamości do systemów udostępniających usługi elektroniczne za | | zgodnie z zakresem projektu TRUST, w szczególności dostosowanie systemu do wymagań wynikających z tzw. rozporządzenia eIDAS2 w tym m.in. wydawanie środka identyfikacji elektronicznej podmiotu realizującego zadania publiczne i środka identyfikacji elektronicznej osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne. Budowany mechanizm weryfikacji tożsamości w procesie aktywacji krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej w oparciu urządzenia do odczytu i sprawdzania warstwy elektronicznej dokumentów podróży. |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | pośrednictwem systemów węzeł krajowy i węzeł transgraniczny,<br>– Wsparcie realizacji spraw urzędowych w formie elektronicznej.<br>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | Implementacja funkcjonalności zaufanego urządzenia/ zaufanej przeglądarki.<br>Implementacja mechanizmu udzielania odpowiedzi na pytania użytkowników dotyczące obsługi systemu przez zmodyfikowany komponent Chat bot systemu mObywatel. |
| 11 | Węzły komercyjne | Potencjalni dostawcy węzłów komercyjnych | System wielokrotny.<br>Węzły komercyjne to systemy wspierające zdalny dostęp obywateli do usług elektronicznych, w szczególności do spraw administracyjnych realizowanych online przez podmioty publiczne. Systemy te pełnią rolę węzłów identyfikacji elektronicznej, integrujących podmioty występujące jako komercyjni dostawcy tożsamości elektronicznej. Celem funkcjonowania tej klasy systemów jest umożliwienie bezpiecznego i wiarygodnego uwierzytelniania użytkowników w usługach elektronicznych z wykorzystaniem środków identyfikacji elektronicznej dostarczanych przez podmioty komercyjne oraz zapewnienie | Planowany | Potencjalna budowa i integracja węzłów komercyjnych realizowana będzie poza zakresem projektu TRUST. |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | interoperacyjności z infrastrukturą identyfikacji elektronicznej administracji publicznej. Główne grupy funkcjonalności:<br>– Pośredniczenie w procesie uwierzytelniania użytkowników usług online,<br>– Integracja komercyjnych dostawców tożsamości elektronicznej z systemami udostępniającymi usługi,<br>– Przekazywanie potwierdzeń tożsamości do systemów dostawców usług publicznych,<br>– Zapewnienie bezpieczeństwa i integralności danych identyfikacyjnych,<br>– Wsparcie dostępu do usług administracyjnych realizowanych drogą elektroniczną.<br>Systemy są zintegrowane z krajowymi i zagranicznymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 12 | Systemy dostawców podpisów kwalifikowanych | Dostawcy zewnętrzni | System wielokrotny. Systemy dostawców podpisów kwalifikowanych to systemy wspierające elektroniczne zatwierdzanie dokumentów poprzez składanie podpisów kwalifikowanych. Systemy te zapewniają autentyczność, integralność oraz niezaprzeczalność danych i tożsamości osoby podpisującej, umożliwiając bezpieczne prowadzenie czynności prawnych i administracyjnych w | Istniejący | Nie dotyczy |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | formie elektronicznej. Celem funkcjonowania tej klasy systemów jest zapewnienie zgodnego z przepisami prawa mechanizmu składania kwalifikowanych podpisów elektronicznych, umożliwiającego bezpieczne i wiarygodne podpisywanie dokumentów elektronicznych w obrocie publicznym i komercyjnym. Główne grupy funkcjonalności: – Składanie kwalifikowanych podpisów elektronicznych pod dokumentami, – Zarządzanie certyfikatami kwalifikowanymi użytkowników, – Weryfikacja podpisów kwalifikowanych, – Zapewnienie integralności i niezaprzeczalności podpisywanych danych, – Wsparcie obsługi procesów wymagających podpisu kwalifikowanego. Systemy są zintegrowane z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 13 | Węzeł transgraniczny | Ministerstwo Cyfryzacji | Węzeł Transgraniczny (WT) to krajowy system wspierający wzajemne uwierzytelnianie obywateli oraz podmiotów gospodarczych pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej w dostępie do usług elektronicznych. System działa jako pośrednik pomiędzy krajowymi | Modyfikowany | Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST. |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | notyfikowanymi systemami identyfikacji elektronicznej a systemami udostępniającymi usługi online w innych państwach UE oraz pomiędzy krajowymi systemami udostępniającymi usługi online a notyfikowanymi systemami identyfikacji elektronicznej w innych krajach UE.<br>Celem systemu jest zapewnienie interoperacyjności notyfikowanych systemów identyfikacji elektronicznej państw członkowskich Unii Europejskiej oraz umożliwienie korzystania z nich w transgranicznie udostępnionych usługach online.<br>Główne grupy funkcjonalności:<br>– Pośredniczenie w transgranicznym procesie uwierzytelniania użytkowników usług elektronicznych,<br>– Przekazywanie potwierdzeń tożsamości pomiędzy krajowymi notyfikowanymi systemami identyfikacji elektronicznej a systemami udostępniającymi usługi online w innych państwach UE,<br>– Przekazywanie potwierdzeń tożsamości pomiędzy notyfikowanymi systemami identyfikacji elektronicznej w innych krajach UE a krajowymi systemami udostępniającymi usługi online, | | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | – Przekazywanie potwierdzeń tożsamości pomiędzy systemami krajowymi,<br>– Zapewnienie interoperacyjnej i bezpiecznej wymiany danych identyfikacyjnych.<br>System jest zintegrowany z krajowymi oraz zagranicznymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 14 | Back office CT | Ministerstwo Cyfryzacji | Back office cyfrowej tożsamości (CT) to system wspierający realizację wewnętrznych procesów biznesowych związanych z funkcjonowaniem ekosystemu cyfrowej tożsamości, które nie mają bezpośredniego kontaktu z obywatelem, lecz są niezbędne dla prawidłowego świadczenia usług identyfikacji elektronicznej.<br>Celem systemu jest zapewnienie obsługi procesów związanych z wnioskowaniem przez dostawców usług online o integrację ich systemów z infrastrukturą identyfikacji elektronicznej oraz wsparcie zarządzania współpracą pomiędzy systemami cyfrowej tożsamości a systemami usługodawców.<br>Główne grupy funkcjonalności:<br>– Obsługa wniosków dostawców usług online dotyczących integracji z systemem węzeł podpisu,<br>– Obsługa wniosków dostawców usług online dotyczących integracji z systemem węzeł krajowy | Modyfikowany | Modyfikowany zgodnie z zakresem projektu. W szczególności dostosowanie systemu do obsługi wnioskowania przez podmioty realizujące zadania publiczne o integrację nadzorowanych systemów z węzłem podpisu oraz do generowania raportów statystycznych z systemów profil zaufany 2.0, węzeł krajowy 2.0, węzeł podpisu. |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2.0,<br>– Wsparcie procesów wewnętrznych związanych z obsługą systemów cyfrowej tożsamości (zarządzanie użytkownikami, zarządzanie komunikatami),<br>– Zarządzanie informacjami technicznymi i procesowymi dotyczącymi integracji systemów,<br>– Zapewnienie spójności i poprawności obsługi procesów integracyjnych,<br>– Przygotowywanie i udostępnianie raportów statystycznych systemów cyfrowej tożsamości.<br>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 15 | Katalog Podmiotów Publicznych | Ministerstwo Cyfryzacji | Katalog Podmiotów Publicznych (KPP) to system wspierający prowadzenie wykazu podmiotów publicznych oraz podmiotów niepublicznych realizujących zadania publiczne. System umożliwia gromadzenie i udostępnianie danych identyfikujących podmioty oraz informacji o ich właściwości miejscowej i rzeczowej w zakresie załatwiania spraw.<br>Celem systemu jest zapewnienie jednolitego, aktualnego i uporządkowanego katalogu podmiotów realizujących zadania publiczne, zawierającego podstawowe dane identyfikacyjne, informacje | Modyfikowany | Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST. |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | o strukturze organizacyjnej, organach, osobach funkcyjnych, danych kontaktowych, godzinach otwarcia oraz rachunkach bankowych.<br>System prowadzi rejestr publiczny: Katalog Podmiotów Publicznych (KPP).<br>Główne grupy funkcjonalności:<br>– Gromadzenie danych o podmiotach publicznych i podmiotach realizujących zadania publiczne,<br>– Ewidencjonowanie właściwości miejscowej i rzeczowej podmiotów,<br>– Udostępnianie informacji o strukturze organizacyjnej, organach i osobach funkcyjnych,<br>– Prezentacja danych kontaktowych, godzin otwarcia oraz rachunków bankowych,<br>– Aktualizacja i utrzymanie spójności danych w katalogu.<br>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 16 | REGON | Główny Urząd Statystyczny | System Krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej REGON służy do prowadzenia rejestru REGON, w tym do rejestracji podmiotów gospodarki narodowej, tj. osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (w tym osób prowadzących indywidualne | Modyfikowany | Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST. |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | gospodarstwa rolne) skutkującej nadaniem numeru identyfikacyjnego REGON oraz udostępniania danych rejestru, w tym za pośrednictwem usługi sieciowej. System REGON składa się z modułów:<br>-CRR (Centralny Rejestr Regon) - centralny komponent systemu - zawiera bazę danych przechowującą dane o podmiotach gospodarki narodowej oraz informacje o ich zmianach,<br>-BPR (Baza Publikacyjna REGON) - realizuje takie funkcje jak: tworzenie wyciągów z rejestru REGON dla uprawnionych instytucji w zakresie zmian danych, jakie miały miejsce w ciągu ostatniego miesiąca, zasilanie danymi systemu Bazy Jednostek Statystycznych (BJS), opracowywanie sprawozdań i raportów, udostępnianie danych rejestru podmiotom trzecim na podstawie wniosków o udostępnienie danych.<br>-BIR (Baza Internetowa REGON) - przechowuje tworzoną na bieżąco replikę danych z modułu CRR (zakres replikowanych danych nie obejmuje danych objętych tajemnicą statystyczną) w celu ich bieżącego przeglądania i wyszukiwania na podstawie zadanych kryteriów przez sieć INTERNET. Zakres funkcji wyszukiwania jest zależny od typu użytkownika. | | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | -Bazy Systemowej – przechowuje informacje wspólne, pomocnicze dla pozostałych modułów, w tym logi z aktywności użytkowników w systemie. REGON pobiera dane z systemów: CRP KEP Ministerstwa Finansów, SIO Ministerstwa Edukacji Narodowej, KRS Ministerstwa Sprawiedliwości, CEIDG Ministerstwa Rozwoju i Technologii w zakresie niezbędnym do dokonywania wpisów w rejestrze określonych podmiotów / cech, oraz zwraca numery identyfikacyjne REGON do tych systemów. Integruje się z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 17 | SIE (e-Dowód) | Ministerstwo Cyfryzacji | System identyfikacji elektronicznej (dla e-dowodu) to system wspierający obsługę środka identyfikacji elektronicznej zapisanego w e-dowodzie profilu osobistego oraz certyfikatu podpisu osobistego. System umożliwia bezpieczne i interoperacyjne uwierzytelnianie użytkowników oraz składanie podpisu osobistego w usługach elektronicznych.<br>Celem systemu jest zapewnienie zaufanego, bezpiecznego i powszechnie dostępnego mechanizmu identyfikacji i uwierzytelniania z wykorzystaniem e-dowodu oraz umożliwienie | Istniejący | Do wycofania |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | korzystania z profilu osobistego i podpisu osobistego w systemach podmiotów publicznych i komercyjnych.<br>Główne grupy funkcjonalności:<br>– Obsługa uwierzytelniania użytkowników z wykorzystaniem profilu osobistego zapisanego w e-dowodzie,<br>– Umożliwienie logowania do systemów usługodawców z wykorzystaniem infrastruktury systemów węzeł krajowy 2.0 i węzeł transgraniczny,<br>– Obsługa składania podpisu osobistego z wykorzystaniem e-dowodu za pośrednictwem systemu węzeł podpisu,<br>– Zapewnienie bezpieczeństwa i integralności danych identyfikacyjnych.<br>Systemy są zintegrowane z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 18 | Profil zaufany | Ministerstwo Cyfryzacji | Profil Zaufany to system wspierający obsługę publicznego systemu identyfikacji elektronicznej, umożliwiający uwierzytelnianie osób fizycznych oraz składanie podpisu zaufanego w kontaktach z administracją publiczną za pośrednictwem usług elektronicznych.<br>Celem systemu jest zapewnienie możliwości identyfikacji i uwierzytelnienia osoby fizycznej przy użyciu środka identyfikacji | Istniejący | Do wycofania |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | elektronicznej – profilu zaufanego – oraz umożliwienie opatrywania dokumentów elektronicznych podpisem zaufanym w procesach realizowanych drogą elektroniczną.<br>Główne grupy funkcjonalności:<br>– Wydawanie i zarządzanie profilem zaufanym jako środkiem identyfikacji elektronicznej,<br>– Uwierzytelnianie osoby fizycznej przy użyciu profilu zaufanego,<br>– Umożliwienie składania podpisu zaufanego na dokumentach elektronicznych,<br>– Obsługa procesu potwierdzania, zawieszania i unieważniania profilu zaufanego,<br>– Automatyczna aktualizacja danych identyfikacyjnych na potrzeby procesu uwierzytelniania.<br>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi. | | |
| 19 | Zagraniczne węzły eIDAS | Kraj członkowski Unii Europejskiej | System wielokrotny Zagraniczne węzły eIDAS to systemy wspierające wzajemne uwierzytelnianie obywateli oraz podmiotów gospodarczych pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej w dostępie do usług elektronicznych. Systemy te umożliwiają wykorzystanie krajowych, notyfikowanych środków identyfikacji elektronicznej w transgranicznych | Istniejący | Nie dotyczy |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | usługach online.<br>Celem funkcjonowania tej klasy systemów jest zapewnienie interoperacyjności systemów identyfikacji elektronicznej państw członkowskich Unii Europejskiej oraz umożliwienie korzystania z krajowych środków identyfikacji elektronicznej w usługach elektronicznych świadczonych w innych państwach UE.<br>Główne grupy funkcjonalności<br>– Pośredniczenie w transgranicznym procesie uwierzytelniania użytkowników usług elektronicznych,<br>– Integracja krajowych systemów identyfikacji elektronicznej państw członkowskich UE,<br>– Przekazywanie potwierdzeń tożsamości pomiędzy systemami krajowymi,<br>– Zapewnienie interoperacyjnej i bezpiecznej wymiany danych identyfikacyjnych,<br>– Wsparcie dostępu do transgranicznych usług elektronicznych administracji publicznej.<br>Systemy są zintegrowane z zagranicznymi systemami teleinformatycznymi i innymi zagranicznymi węzłami eIDAS. | | |

## Lista przepływów

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Systemy dostawców podpisów kwalifikowanych | Węzeł podpisu | Dane zawarte w certyfikacie kwalifikowanym zawierające informacje identyfikujące jego właściciela oraz dane (klucz publiczny) służące do weryfikacji podpisu elektronicznego | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 2 | Systemy dostawców środków identyfikacji elektronicznej | Węzeł krajowy 2.0 | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Realizowalny inną metodą | SOAP SAML 2.0. |
| 3 | Węzeł krajowy 2.0 | Systemy dostawców środków identyfikacji elektronicznej | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Realizowalny inną metodą | SOAP SAML 2.0. |
| 4 | PESEL | SIE 2.0 (e-dowód) | Dane osoby fizycznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 5 | PESEL | Profil zaufany 2.0 | Dane osoby fizycznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Realizowalny inną metodą | SOAP SAML 2.0. |
| 6 | RDO SRP | Profil zaufany 2.0 | - Wizerunek posiadacza dowodu osobistego<br>- Seria i numer dowodu osobistego | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Realizowalny inną metodą | SOAP SAML 2.0. |
| 7 | Profil zaufany 2.0 | System mObywatel | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Pytanie użytkownika systemu | | | |
| 8 | Profil zaufany 2.0 | Węzeł podpisu | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 9 | Węzeł podpisu | Węzeł krajowy 2.0 | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 10 | Profil zaufany 2.0 | Węzeł krajowy 2.0 | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne<br>-Dane osoby | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | | | |
| 11 | Węzeł krajowy 2.0 | Profil zaufany 2.0 | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 12 | SIE 2.0 (e-Dowód) | Węzeł krajowy 2.0 | Dane osoby fizycznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 13 | Węzeł krajowy 2.0 | System mObywatel | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej<br>-Dane zintegrowanego z węzłem krajowym systemu udostępniającego usługi online<br>-Dane podmiotu, który jest jego | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | gestorem (tzw. dostawca usług) zintegrowanego z węzłem krajowym systemu udostępniającego usługi online<br>-Pytanie użytkownika systemu | | | |
| 14 | System mObywatel | Węzeł krajowy 2.0 | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej<br>-Odpowiedź na pytanie użytkownika systemu (udzielana odpowiedź nie będzie zawierała danych osobowych) | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 15 | Węzeł podpisu | System mObywatel | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne<br>-Dane osoby fizycznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej<br>-Pytanie użytkownika systemu | | | |
| 16 | System mObywatel | Węzeł podpisu | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Odpowiedź na pytanie użytkownika systemu (udzielana odpowiedź nie będzie zawierała danych osobowych) | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 17 | Systemy dostawców usług online | Węzeł podpisu | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Realizowalny inną metodą | SOAP SAML 2.0. |
| 18 | Węzeł podpisu | Systemy dostawców usług online | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | | | |
| 19 | Systemy dostawców usług online | Węzeł krajowy 2.0 | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Realizowalny inną metodą | SOAP SAML 2.0. |
| 20 | Węzeł krajowy 2.0 | Systemy dostawców usług online | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 21 | Węzeł KIR (mojeID) | Węzeł krajowy 2.0 | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane środka identyfikacji | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Realizowalny inną metodą | SOAP SAML 2.0. |
| 22 | Węzeł krajowy 2.0 | Węzeł KIR (mojeID) | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane środka | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Realizowalny inną metodą | SOAP SAML 2.0. |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | identyfikacji | | | |
| 23 | Węzeł krajowy 2.0 | Węzeł podpisu | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 24 | Węzeł krajowy 2.0 | Węzeł transgraniczny | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane osoby prawnej<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej osobę prawną<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 25 | Węzeł transgraniczny | Węzeł krajowy 2.0 | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane osoby prawnej<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej osobę prawną<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Realizowalny inną metodą | SOAP SAML 2.0. |
| 26 | Węzły komercyjne | Węzeł krajowy 2.0 | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Realizowalny inną metodą | SOAP SAML 2.0. |
| 27 | Węzeł krajowy 2.0 | Węzły komercyjne | -Dane osoby fizycznej<br>-Dane środka | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projekt | SOAP SAML 2.0. |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | identyfikacji elektronicznej | | | |
| 28 | Węzeł podpisu | Profil zaufany 2.0 | Dane osoby fizycznej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 29 | Węzeł podpisu | Back office CT | -Podpisany wniosek o dostęp systemów nadzorowanych przez podmioty publiczne do środowisk węzła podpisu -Podpisany wniosek o dostęp systemów nadzorowanych przez podmioty publiczne lub podmioty komercyjne do środowisk węzła krajowego 2.0 -Dane ilościowe do raportów statystycznych | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 30 | Back office CT | Węzeł podpisu | -Wniosek o dostęp systemów nadzorowanych przez podmioty publiczne do środowisk węzła podpisu -Wniosek o dostęp systemów nadzorowanych przez podmioty publiczne lub komercyjnej | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |

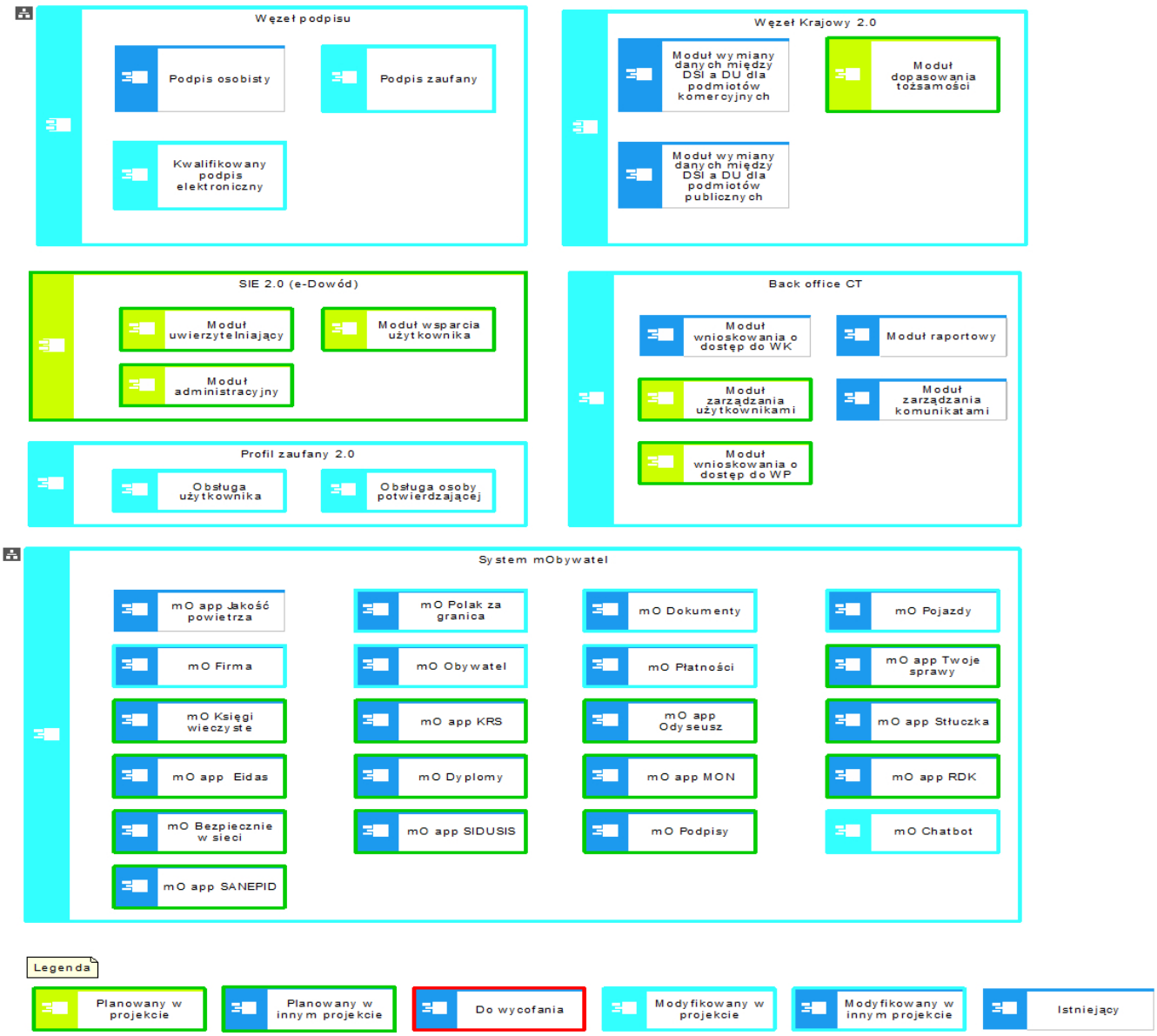
| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | do środowisk węzła krajowego 2.0 | | | |
| 31 | Profil zaufany 2.0 | Back office CT | Dane ilościowe do raportów statystycznych | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 32 | Węzeł krajowy 2.0 | Back office CT | -Dane podmiotu publicznego lub podmiotu komercyjnego do integracji nadzorowanych systemów z środowiskami węzła krajowego 2.0.<br>-Dane ilościowe do raportów statystycznych | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 33 | Back office CT | Węzeł krajowy 2.0 | -Dane podmiotu publicznego lub podmiotu komercyjnego do integracji nadzorowanych systemów z węzłem krajowym 2.0 | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 34 | System mObywatel | Profil zaufany 2.0 | -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne<br>-Odpowiedź na pytanie użytkownika systemu | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | (udzielana odpowiedź nie będzie zawierała danych osobowych) | | | |
| 35 | Katalog Podmiotów<br><br>Publicznych | Profil zaufany 2.0 | -Dane podmiotów realizujących zadania publiczne<br>-Dane osoby wskazanej jako reprezentanta podmiotu realizującego zadania publiczne | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 36 | REGON | Back office CT | Dane podmiotów realizujących zadania publiczne | Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 37 | Profil zaufany | Profil zaufany 2.0 | Migracja<br>- uzupełniająca migracja danych (w tym usługobiorców,<br><br>korzystających z usług PZ 1.0),<br>- archiwizacja kodu i konfiguracji systemu i infrastruktury,<br>- migracja usług mapowania danych. | Kopiowanie | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0 |
| 38 | SIE (e-Dowód) | SIE 2.0 (e-Dowód) | Migracja<br>- migracja baz danych,<br>- migracja certyfikatów i | Kopiowanie | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0 |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | kluczy. | | | |
| 39 | Węzeł podpisu | Systemy dostawców podpisów kwalifikowanych | Dane osoby fizycznej | Tryb odwołań bezpośrednich | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 40 | Zagraniczne węzły eIDAS | Węzeł transgraniczny | -Dane osoby fizycznej, której wydano środek identyfikacji elektronicznej<br>-Dane osoby prawnej, której wydano środek identyfikacji<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej osobę prawną, której wydano środek identyfikacji elektronicznej<br>-Dane środka identyfikacji elektronicznej | Tryb odwołań bezpośrednich | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |
| 41 | Węzeł transgraniczny | Zagraniczne węzły eIDAS | -Dane osoby fizycznej, której wydano środek identyfikacji elektronicznej<br>-Dane osoby prawnej, której wydano środek identyfikacji<br>-Dane osoby fizycznej reprezentującej osobę prawną, której wydano środek identyfikacji elektronicznej | Tryb odwołań bezpośrednich | Krytyczny dla sukcesu projektu | SOAP SAML 2.0. |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | -Dane środka identyfikacji elektronicznej | | | |

## 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania




## 7.3. Przyjęte założenia technologiczne

| Lp. | Obszar | Założenie technologiczne |
|---|---|---|

| Lp. | Obszar | Założenie technologiczne |
|---|---|---|
| 1. | Infrastruktura | Systemy zainstalowane są/będą na infrastrukturze ZIR na platformie konteneryzacyjnej - Kubernetes. Wysoka dostępność zapewniona jest dzięki zastosowaniu elementów redundantnych, architektury active-active, braku pojedynczego punktu awarii oraz autoskalowaniu instancji aplikacyjnych (2 klastry Kubernetes rozciągnięte na 2 osobne serwerownie). |
| 2. | Sieć i bezpieczeństwo | Wspólna platforma Kubernetes wykorzystuje segmentacje sieci przy założeniu architektury zero-trust, gdzie aplikacje mają minimalne dostępy i uprawnienia do realizacji usług. Dodatkowo ruch wejściowy zabezpieczony jest systemem wykrywania i zapobiegania włamaniom (Intrusion Prevention/Detection System) oraz zaporą sieciową (FireWall). |
| 3. | Standardy wymiany danych | SOAP(WS-Security), REST, SAML2.0. |
| 4. | Systemy operacyjne serwerowe | Oracle Linux pod platformę Kubernetes. |
| 5. | Bazy danych | Oracle Data |
| 6. | Serwery aplikacji | Technologia SpringBoot z wbudowanym serwerem HTTP. |
| 7. | Portale | Aplikacje portalowe zbudowane są w architekturze SPA w technologii Angular oraz uruchamiane są jako kontenery na platformie Kubernetes. |
| 8. | Inne | Obiektowa pamięć masowa MinIO. |

## 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?
~~TAK~~/NIE
Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?
TAK/~~NIE~~

| Lp. | Rejestr publiczny | Opis | Zakres przetwarzania |
|---|---|---|---|
| 1 | Rejestr PESEL | Rejestr PESEL zawiera podstawowe dane identyfikujące tożsamość i status administracyjno-prawny osób fizycznych oraz ich adres zameldowania. Rejestr zawiera dane obywateli polskich oraz cudzoziemców, którym nadano numer PESEL z tytułu zameldowania na pobyt stały lub pobyt czasowy w Polsce, ubiegania się o polski dokument tożsamości lub jeśli nadanie numeru PESEL było konieczne na podstawie | Użycie |

| Lp. | Rejestr publiczny | Opis | Zakres przetwarzania |
|---|---|---|---|
| | | odrębnych przepisów (np. obywateli Ukrainy przybyłych na terytorium RP w związku z konfliktem zbrojnym). Jest referencyjnym rejestrem podstawowych danych osób fizycznych: obywateli polskich oraz części cudzoziemców rejestrowanych w rejestrach polskiej administracji publicznej. | |
| 2 | Rejestr Dowodów Osobistych | Rejestr Dowodów Osobistych (RDO) zawiera informacje o wydanych i unieważnionych dowodach osobistych (w tym także wydanych przed 2015 i 2001 r.) oraz o utraconych i błędnie spersonalizowanych blankietach, a także dane wniosków o wydanie dowodu osobistego.<br>Jest rejestrem referencyjnym pierwotnym dla danych dowodów osobistych. | Użycie |
| 3 | REGON | Krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej (REGON) obejmuje: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, a także osoby prowadzące indywidualne gospodarstwa rolne oraz jednostki lokalne wymienionych wcześniej podmiotów.<br>Rejestr REGON zawiera najpełniejszy zbiór podmiotów i ich referencyjnych danych, spośród wszystkich rejestrów podmiotów polskiej administracji publicznej. Jest rejestrem referencyjnym pierwotnie dla numeru REGON oraz danych podmiotów nie występujących w rejestrach takich KRS i CEIDG. | Użycie |

| Lp. | Rejestr publiczny | Opis | Zakres przetwarzania |
|---|---|---|---|
| 4 | Rejestr Katalog Podmiotów Publicznych | KPP Katalog Podmiotów Publicznych gromadzi ustrukturyzowane dane o podmiotach publicznych (np. urzędach) i podmiotach niepublicznych realizujących zadania publiczne (np. przedsiębiorstwach korzystających ze środków publicznych). Są to m.in. informacje o sposobach dostarczania do nich korespondencji elektronicznej za pomocą platformy ePUAP (tj. adresy skrytek ESP) oraz za pomocą Krajowego Systemu Doręczeń (tj. adresy do doręczeń elektronicznych). KPP został zbudowany z wykorzystaniem rejestru REGON, jednak tworzy on szerszą bazę gromadząc również dane podmiotów świadczących usługi publiczne nie posiadających numeru REGON. System wykorzystuje rozwiązania Węzła Krajowego 2.0 (login.gov.pl), dzięki czemu zapewnia niepodważalną metodę uwierzytelniania użytkownika systemu poprzez logowanie profilem zaufanym. KPP dostarcza również zbiór danych w ramach portalu dane.gov.pl. Dzięki temu każdy obywatel, przedsiębiorca czy urzędnik może wykorzystać je ponownie w celu budowania własnych baz danych, narzędzi komercyjnych czy na potrzeby usprawniania procedur i innych systemów dziedzinowych administracji publicznej. Głównym wykonawcą systemu KPP jest Centralny Ośrodek Informatyki. Rejestr został wdrożony w grudniu 2023r.). | Użycie |

# 7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności […] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:
~~- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
~~- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~